

**DR. VOICU A. DAVID A CĂȘTIGAT PRIN SENTINȚĂ DEFINITIVĂ ȘI IREVOCABILĂ PROCESUL CU CMDR
(Prezentare a evoluției acțiunii în contencios administrativ împotriva Regulamentului Comisiilor de Disciplină a CMDR)**

2008...PIERDEREA DREPTURILOR ELECTORALE ÎN COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

Deși nici Legea 95 / XIII a CMDR din 2006 și nici Regulamentul de Organizare și Funcționare al CMDR din 2008 nu prevăd vreo pierdere a drepturilor constituționale fundamentale (drepturile electorale) pentru membrii CMDR, parcurgând Regulamentul Comisiilor de Disciplină al CMDR publicat în Monitorul Oficial nr. 382 / 20 mai 2008 se constată o prevedere din Regulament care nu se regăsește în Legea 95 / XIII, respectiv o nouă sancțiune disciplinară:

„Art. 9 lit. e) interdicția de a mai candida și de a mai face parte din organele de conducere, până la radierea sancțiunii, pentru cele prevăzute la lit. b), c) și d).” (sau altfel spus pierderea drepturilor electorale constituționale)

Acest articol nu a fost prevăzut și precizat de forul legislativ respectiv Parlamentul României ci a fost adăugat în mod abuziv de CMDR în cadrul ședinței Consiliului Național din martie 2008 ce a adoptat Regulamentul !

În cadrul acelei ședințe (ca membru al CN al CMDR) am subliniat împreună cu alți colegi de bună credință nelegalitatea adoptării unei noi sancțiuni neprevăzute de lege și a altor prevederi contrare principiilor de drept, dar fără nici un rezultat. Am semnalat apariția noii sancțiuni și în cadrul unor articole din revista „Viața Stomatologică” din 2008 și 2009 .

În septembrie 2008 am fost sancționat de Comisia Superioară de Disciplină a CMDR exact cu noua sancțiune, începând cu acea dată Regulamentul Comisiilor de Disciplină a CMDR aducându-mi în mod direct prejudicii.

În conformitate cu art. 532 (7) din Legea 95 / XIII / 2006 a CMDR, împotriva deciziei Comisiei Superioare de Disciplină am formulat acțiune în anulare a deciziei de sancționare la secția de Contencios Administrativ a Tribunalului Arad.

**2010...ANULAREA NOII SANCTIUNI ABUZIVE
DE ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE A ROMÂNIEI**

În vara anului 2009 prin avocat am formulat în nume propriu o plângere prealabilă adresată conducerii CMDR în vederea corectării acestei deficiențe majore (cât și a altora) constatate pe parcurs și cuprinse în Regulamentul Comisiilor de Disciplină al CMDR la care nu am primit nici un răspuns nici în prezent.

Prin urmare în septembrie 2009 m-am adresat prin avocat instanței competente, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel Timișoara. Prin acțiunea în contencios administrativ s-a solicitat instanței să dispună anularea Regulamentului mai sus menționat întrucât este nelegal, adăugând la lege și conținând numeroase alte prevederi contrare principiilor de drept.

În 22 decembrie 2009 Curtea de Apel Timișoara s-a pronunțat în mod favorabil admitând în parte acțiunea formulată de reclamant, constatând nelegalitatea și anulând art. 9 lit. e) din Regulamentul Comisiilor de Disciplină al CMDR dar respingând restul sesizărilor. Părțile au avut drept de recurs. Această sentință a fost considerată nesatisfăcătoare atât de reclamant (parțial) cât și de părât (în totalitate), ambele părți apelând la recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție a României. În 30 septembrie 2010 Înalta Curte de Casație și Justiție a României a respins ambele recursuri, menținând prin decizie judecătorească definitivă și irevocabilă sentința Curții de Apel Timișoara.

**ÎN CONCLUZIE NOUA „SANCTIUNE DISCIPLINARĂ” PREVĂZUTĂ ÎN ART. 9 LIT. E) DIN REGULAMENTUL COMISIILOR
DE DISCIPLINĂ AL CMDR ESTE ANULATĂ DE ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE A ROMÂNIEI.**

Această sancțiune disciplinară nu mai are efect, nu mai este în vigoare, CMDR având obligația legală de a reface Regulamentul Comisiilor de Disciplină al CMDR și a-l republica în forma corectată în Monitorul Oficial al României.

2010...CONSECINȚE MULTIPLE ȘI SEMNIFICATIVE

Semnificațiile acestei decizii definitive și irevocabile a justiției românești sunt multiple și importante.

Din punct de vedere juridic sentința definitivă și irevocabilă confirmă că în România nimeni nu este mai presus de lege, indiferent dacă este persoană fizică sau juridică. Nici o organizație (fie ea înființată prin efectul legii ca CMDR) nu are dreptul de a adăuga la lege, de a avea activitate legislativă paralelă cu cea a Parlamentului. Chiar dacă legiuitorul a însărcinat CMDR cu responsabilități delegate de autoritatea de stat, CMDR nu este nici într-un caz „statul însuși” și cu atât mai mult nu are atribuții legislative sau dreptul de a adăuga vreo virgulă la Legea 95 / XIII / 2006.

Din punct de vedere practic anularea prin sentința definitivă și irevocabilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a României a unei sancțiuni disciplinare adăugate nelegal de CMDR la lege scutește de acum înainte cei peste 16.000 de colegi, membri ai CMDR de o sancțiune abuzivă (neimaginată de legiuitor) și care prin caracterul ei confiscă / suspendă drepturi constituționale fundamentale (drepturile electorale).

Orice membru CMDR nemulțumit de un act administrativ al CMDR care îi aduce prejudicii trebuie să știe că are dreptul de a se adresa instanței de judecată cu o acțiune în contencios administrativ, solicitând anularea respectivului act, având șansa așadar de a i se face dreptate.

Dr. Voicu A. David